

INTRODUCCIÓN

Con el objeto de presentar una aproximación representativa sobre los avances de la industria del cemento en Iberoamérica, se intentó comparar y agregar los datos de desempeño en desarrollo sostenible (DS) reportados por 11 compañías¹ con operaciones en la región, particularmente en los frentes de protección medioambiental, salud y seguridad ocupacional e inversión social. A partir del ejercicio se encontraron varios aspectos que necesitan ser superados para poder mostrar los resultados de la industria regional en conjunto.

Resalta particularmente la falta de criterios homogéneos de medición y presentación (métrica) de indicadores claves de desempeño (KPI). Lo cierto es que abundan en los reportes datos cualitativos sobre los resultados de las acciones emprendidas y los logros, pero no datos cuantitativos que los respalden e ilustren su magnitud y alcance.

Hace 8 años Batelle, por encargo del WBCSD, revisó las prácticas mundiales en el uso de indicadores de desempeño para DS y recomendó un juego de KPIs para la industria del cemento y cómo implementarlos. Como en el estudio² de Batelle hace ocho años, el presente encontró que las compañías miden su desempeño en los tres pilares (económico, ambiental y social) que componen el DS; *el problema radica en que, aparte de algunos indicadores (ej. consumo de energía), al parecer no existen estándares uniformes para los KPIs, e incluso la comparación de indicadores de desempeño relativamente “estándar” en ocasiones se complica debido a la falta de uniformidad en los sistemas métricos utilizados. En el caso particular de la industria Iberoamericana, aparece la necesidad de aislar, en la medida de lo posible los datos que corresponden a la región de compañías que operan a nivel global para así poder alcanzar el objetivo de presentar resultados como región.*

Adicionalmente, las áreas con indicadores menos desarrollados siguen siendo, ahora como entonces, las de beneficios socio-económicos como calidad de vida y prosperidad local. Todas las compañías utilizan KPIs medioambientales en sus fábricas (ej.: emisiones de polvo por tonelada de cemento) pero la utilización de indicadores socio-económicos no es muy frecuente.

Se llegó a estas conclusiones tras revisar el uso actual de KPIs en DS utilizando como fuente los reportes de sostenibilidad de 11 empresas con operaciones en la región y se comparó con los principales KPIs requeridos por el GRI para la elaboración de reportes de DS (Tipo G3)³.

¹ Argos, Bío Bío, Camargo Correa, Cemex, Cimpor, Chihuahua, Holcim, Lima, Minetti, Progreso y Votorantim.

² Ibid

³ Anexos 1, 2 y 3

HALLAZGOS

Ambiental

- El mayor avance en medición de impactos medioambientales se encuentra en el consumo de energía, materias primas, sustitución de combustibles e insumos y emisiones atmosféricas, que es básicamente donde se centran los esfuerzos de la industria para la reducción de los impactos de sus operaciones sobre el medio ambiente. Inclusive en estos temas hay disparidad en la métrica utilizada para medir los datos.
- Se encuentra poca información y poco detallada acerca del uso del agua y fuentes. Algunas compañías describen en más detalle iniciativas para la optimización de su uso. Se encuentra la necesidad de mejorar la medición y seguimiento del consumo, reciclaje y vertimiento de agua.
- Muchos de los otros indicadores sugeridos por el GRI son presentados pero parcialmente y de manera cuantitativa, por ejemplo, varios reportan la localización de terrenos de alto valor en biodiversidad en áreas no protegidas pero no el área. Dentro del impacto de las operaciones sobre la biodiversidad y la recuperación de áreas degradadas, cabe resaltar que todas las empresas implementan planes de recuperación de canteras y que incluso se están integrando estudios de impactos y planes de recuperación previos al inicio de las operaciones.
- Sólo algunas compañías profundizan en el tema del impacto ambiental del transporte en el ciclo de vida del producto y sus iniciativas para optimizar los canales de distribución.
- También es escasa la información acerca de los residuos y su tratamiento o el reciclaje de embalajes o productos al final de su vida útil.

Social

- Aunque el desempeño social viene recibiendo mayor atención cada año, su medición es por lo general cualitativa e indirecta. En este ámbito lo más frecuente son las mediciones cuantitativas para las condiciones laborales al interior de la empresa (fatalidades, tasa de accidentes y absentismo, número de empleados cubiertos por contratos colectivos...).
- La gestión social de muchas de las empresas se ejecuta por medio de fundaciones privadas usualmente creadas por la compañía misma. Es frecuente que en los planes de intervención en la comunidad participen los empleados a modo de voluntarios.
- Las oportunidades más significativas para las cementeras para contribuir a la comunidad se encuentran en la generación de empleos directos e indirectos y la construcción de infraestructura y viviendas para personas de bajos recursos, que es precisamente donde varias de las compañías enfocan su intervención.
- Las alianzas con ONGs y con autoridades locales son utilizadas para canalizar y ampliar el alcance de la intervención en las comunidades pero hace falta cristalizar las cifras específicas en términos de beneficiados directos e inversión en la región.
- El tema de salud y seguridad ocupacional es el más desarrollado dentro de los frentes sociales y el que cuenta con más estadísticas, pero tampoco acá la información es completamente comparable.
- El mayor vacío de información se concentra en las áreas de derechos humanos y responsabilidad de producto.

Económico

- Los indicadores económicos están relativamente bien documentados, el obstáculo para la comparación de datos es que se presentan en distintas monedas.

CONCLUSIONES

- Aunque el enfoque de los tres pilares del desarrollo sostenible es un paradigma ampliamente aceptado dentro de la industria lo mismo que la metodología estándar sugerida por el GRI, la comparación y agregación de resultados entre compañías representa un reto en la mayoría de indicadores.
- Debido a que no existe ninguna regulación que obligue a todas las empresas a adoptar los mismos estándares y por cuenta también de restricciones legales particulares de cada país, aparece la necesidad de establecer un consenso entre las empresas de la región para definir detalladamente cuáles y cómo se reportarán los indicadores que serán utilizados.
- La información sobre el desempeño se debe seleccionar, recopilar y divulgar la de forma consistente de modo que permita que los stakeholders analicen los cambios dentro de la organización a lo largo del tiempo y contra otras organizaciones.
- En relación al punto anterior, las directrices del **CSI/WBCSD** ya guían de manera importante la definición de temas relevantes y los protocolos de medición y reporte de, por ejemplo, emisiones de CO₂, lo mismo que los 10 principios del **Pacto Mundial de la ONU**. Estos son un punto de partida prácticamente común para todas las empresas, muy útiles para identificar los vacíos de información existentes y las soluciones para compensarlos.
- **Es manifiesta la importancia de establecer métricas y objetivos cuantitativos.** Las evaluaciones de desempeño adquieren mayor sentido, significado y credibilidad para las audiencias externas e internas cuando se presentan de manera cuantitativa.

La dificultad de la comparación y agregación de datos está en que:

- A. La mayoría de los reportes incluyen las operaciones en conjunto del grupo económico (casi siempre presente en todo el mundo) y no sólo las operaciones de cemento y en la región, lo cual distorsiona algunas de las cifras reportadas en todas las áreas.
- B. No hay métricas ni procedimientos de medición estándar
- C. Existen marcos legales y normas en cada país que a veces se oponen a la armonización en la presentación de reportes

Para poder presentar resultados consistentes como región, es importante identificar y remediar los vacíos de información existentes entre las empresas y destacar los KPIs de DS más relevantes en la toma de decisiones y significativos para los stakeholders. Presentar los resultados de manera cuantitativa y utilizar en lo posible las mismas metodologías de medición y los mismos sistemas métricos para lograr comparabilidad y agregación de la información. Adicionalmente, la comparabilidad de la información aporta transparencia a la comunicación.

Anexo 1: Indicadores de desempeño ambiental (Según guía GRI-G3)

DIMENSIÓN AMBIENTAL	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	EMPRESA										
			Argos	Bío bío	Camargo	Cemex	Cimpor	Chihuahua	Holcim	Lima	Minetti	Progreso	Votorantim
Materiales	EN1	Materiales utilizados, por peso			N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.
	EN2	Porcentaje de los materiales						N.d.		N.d.			
Energía	EN3	Consumo directo de energía por fuentes						N.d.		N.d.			
	EN4	Consumo indirecto de energía por			N.d.			N.d.	N.d.	N.d.			N.d.
Agua	EN8	Captación total de agua por fuentes		N.d.		N.d.		N.d.			N.d.	N.d.	N.d.
Biodiversidad	EN11	Localización y tamaño de terrenos	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.		N.d.			
	EN12	Impactos significativos en la	N.d.	N.d.			N.d.	N.d.	N.d.	N.d.			
Emisiones, vertimiento y residuos	EN16	Emisiones totales, directas e			N.d.			N.d.					
	EN17	Otras emisiones indirectas de gases		N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.
	EN19	Emisiones de sustancias	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.
	EN20	NO, SO y otras emisiones			N.d.			N.d.				N.d.	
	EN21	Vertimiento total de aguas residuales,	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	
	EN22	Peso total de residuos		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.
	EN23	Número total y volumen de		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.
Productos	EN26	Iniciativas para mitigar los impactos											
	EN27	% de productos vendidos, y sus	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.
Cumplimiento normativo	EN28	Costo de las multas y número de	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.		N.d.		N.d.	N.d.

Anexo 3: Indicadores de desempeño económico (Según guía GRI-G3)

DIMENSIÓN ECONÓMICA	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	EMPRESA										
			Argos	Bío bío	Camar go	Cemex	Cimpor	Chihua hua	Holcim	Lima	Minetti	Progres o	Votora ntim
<i>Desempeño Económico</i>	EC1	Valor económico directo generado y distribuido (Ingresos)		N.d.					N.d.			N.d.	N.d.
	EC2	Consecuencias financieras, riesgos y oportunidades para	N.d.	N.d.			N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.
	EC3	Cobertura de las obligaciones de la organización debidas		N.d.			N.d.	N.d.		N.d.		N.d.	N.d.
	EC4	Ayudas financieras recibidas de gobiernos	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.	N.d.
<i>Presencia en el mercado</i>	EC6	Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a		N.d.			N.d.	N.d.	N.d.		N.d.		N.d.
	EC7	Procedimientos de contratación local. Proporción de altos	N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.		N.d.	N.d.	N.d.
<i>Impactos económicos</i>	EC8	Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los					N.d.		N.d.		N.d.		